

N. 55 - Anno IX - Lire 3.000 - Sped. in abb. post. gr. III (70%)

OPERAI CONTRO

giornale per il collegamento e la lotta degli operai contro lo sfruttamento



La crisi del Golfo
l'aumento dei prezzi
l'inflazione da fame
● la nuova Cassa Integrazione

CHI È IL NEMICO

Abbonati a OPERAICONTO

Abbonamento ordinario
annuale L. 20.000

Abbonamento sostenitore
annuale L. 100.000

Inviare l'importo tramite
C/C postale N. 45890209
intestato a OPERAI e TEORIA
via M. Sabotino 36
20099 Sesto S. Giovanni (MI)

NOTA DELLA REDAZIONE

Abbiamo coscienza che una posizione veramente marxista, scientifica, sui processi reali e sul movimento degli operai per la loro emancipazione, può essere solo il prodotto di una discussione e di una lotta fra diverse posizioni. La redazione precisa che gli scritti pubblicati non vanno letti come posizioni di un centro politico definito. I gruppi operai e la redazione garantiscono a grandi linee una tendenza generale che caratterizza le scelte del giornale, ma i contributi rimangono individuali con le specificità che ognuno ritiene di evidenziare. Per questa ragione sigliamo gli articoli più importanti. Solo un lungo e approfondito lavoro di confronto può produrre posizioni sempre più verificate e mature. Per questo la redazione richiede sempre e con insistenza contributi e precisazioni da tutti coloro che sono interessati all'operazione che il giornale sta conducendo.

Sommario

- I grandi numeri..... pag. 2
- Chi è il nemico..... pag. 3
- Dalle fabbriche: Falck
INNSE Roma
- Ancora sacrifici, più lavoro
meno operai..... pag. 4
- La lunga e penosa strada del
contratto dei metalmeccanici..... pag. 6
- Irak, l'embargo e gli affari..... pag. 7
Vertice di Houston
- vertice di disaccordi..... pag. 8
- Ronchey: il petrolio e Marx..... pag. 9
- La crisi del capitalismo?
Un'invenzione degli ultimi
marxisti..... pag. 10
- Cassa integrati alla Fiat
- Qualcosa si è spezzato..... pag. 11
- Su di noi non devono contare..... pag. 12

Questo numero è stato chiuso in redazione martedì 10 ottobre

OPERAICONTO

Cas. post. 17168 - 20170 Milano Leoncavallo
Redazione: Via Monte Sabotino 36 - 20099 Sesto S. Giovanni (MI)
Reg. Trib. Milano 205/1982 - Dir. Resp. Alfredo Simone.
Stampa: Grafica Duele snc - Via Maffucci, 34/C, Milano

«Operai contro» non dispone di un ricco editore e di una grande agenzia di distribuzione. La circolazione del giornale è affidata principalmente ai gruppi operai. La capillarità della distribuzione è una necessità per il lavoro di collegamento che il giornale svolge.
Aumentare i punti di diffusione vuol dire aumentare la possibilità di collegamento degli operai. Invitiamo i compagni che vogliono collaborare alla diffusione a mettersi in contatto con la redazione.

TO - Fabbriche - FIAT Miratori Presse - FIAT Rivata - Libreria - Comunardi s.n.c. - via Bogino 2 - Campus, via V. Rattazzi - Agorà, via Pasteriore 9 - Arethusa, via Po 2 - Book Store, via S. Ottavio 8 - Celid, via S. Ottavio 20 - Claudiana, via Principe Tommaso 1 - Facoltà Umanistica, via Verdi 39/b - Feltrinelli, P. za Castello 9 - George Sand, via S. Ottavio 8/a - Luxemburg, via C. Battisti 7 - Stampatori Universitaria, via S. Ottavio 15 - Edicola - Via Plava (Porta 32) - Via Settembrini (Porta 20) - Corso Agnelli (Porta 5) - VERCELLI - Libreria - Dialoghi, via G. Ferrara 36 - NOVARA - Fabbriche - Olcese - Libreria - La Taipa, via Solaroli 4 - CUNEO - Libreria - Gutemberg, via Paruzza 17, Alba - Coop Libreria La Torre, via Cavour 17, Alba - Moderna, C.so Nizza 46 - ALESSANDRIA - Librerie - Gutemberg, via Caniggia 20 - GENOVA -

Fabbriche - Italsider, Campi Ferrovie - Libreria - Bozzi, via Cairoli 2/r - Feltrinelli, via Bensa 32 - Liguna Libri, via XX settembre 252/r - Il Silenzio di Malvsi & C., Gallena Mazzini 13/r - IMPERIA - Libreria - La Taipa, via G. Amendola 20 - Nelle librerie di SAVONA e LA SPEZIA - MILANO - Fabbriche - Breda Fucine, Riva Calzoni, Innocenti S.E., Borletti, Falck U. - Libreria - CLESAV, via Celora 2 - CLUED, via Celoria 20 - CUEN, via Festa del Perdono 7 - CLUP, piazza Leonardo da Vinci 32 - Rinasco, via Volumno 35 - CELUC, via S. Valeria 5 - Centofiori, piazza Dateo 5 - Claudiana, via Storza 12/a - Einaudi, via Manzoni 40 - Feltrinelli 1, via Manzoni 12 - Feltrinelli 2, via S. Tecla 2 - La Comune, via Festa del Perdono 6 - Unicopli s.r.l., via Rosalba Carrera 11 - Utopia, via Moscova 52 - Porta Romana, c.so Porta Romana 51 - Sapere, piazza Vetrà 21, L'incontro, c.so Garibaldi 44 - Centro Sociale Fausto e Jao, via Crema 8 - Coop CELES, via Gorizia 16 (Sesto San Giovanni) - PA-

VIA - Librerie - Incontro, via Libertà 17 - Tiscornia, c.so Mazzini 2/c - COMO - Librerie - Centofiori, p.zza Roma 50 - La Strada, via Roma 2, Cantù - BRESCIA - Libreria Ulisse - VARESE - Libreria Carù, via Garibaldi 6, Gallarate - BERGAMO - Libreria Rinasco, p.zza Guglielmo D'Alzamora 8 - TRENTO - Libreria Disentri, via A. Diaz 11 - VENEZIA - Libreria Caloscarina, Cà Foscari, Dorsoduro 3246 - Cluva, via S. Croce 197 - Cittadella di Venezia, Calle Dona Onesta 39/29 - Tarantola Ezio, Campo S. Luca - Utopia di Sivori R., via Orlandi 45, Campo Mestre - PADOVA - Librerie - Calusca,

via Belzoni, 14 - Feltrinelli, via S. Francesco 14 - VERONA - Libreria - Corina, via Cataneo 8 - Rinasco, via Corte della Farna 4 - UDINE - Fabbriche - Maddalena, Bertoli - Librerie - Cooperativa Borgo Aquileia, via Borgo Aquileia - Tarantola di A. Tavoschi, via V. Veneto 20 - Rinasco, p.zza S. Cristoforo 6, Gabbiano - TRIESTE - Fabbriche - Grandi Motori - Libreria - Il Carso di Borsatti, via Sistiana 41 - Borsatti, via Dante 14 - Svevo, corso Italia - PORDENONE - Fabbriche - Zanussi ed edicola - GORIZIA - Libreria Rinasco, via G. Verdi 48, Montfalcone - VICENZA - Libreria Einaudi, via Brigata Val Leonia, Schio - BOLOGNA - Libreria Il Pichio, via Mascarella 24/B - Feltrinelli, piazza Ravegnana 1 - Il Gabbiano, piazza Verdi 3 - MODENA - Fabbriche - FIAT Trattori - Libreria - Galileo, via Emilia Centro 263 - Rinasco, via C. Battisti 17 - Rinasco, via Bergamo 18, Carp - REGGIO EMILIA - Libreria - Del teatro, via Crispi 6 - Nuova Rinasco, via Crispi 3 - Vecchia Reggio, via Emilia S. Stefano 2/r - PARMA - Fabbriche - Salvarani, Bormoli - Librerie - Feltrinelli, via della repubblica 2 - Il Papir, via Bertucci 2, Collecchio - La Bancarella, via Garibaldi 7 - Passata e Presente, via N. Bixio - Edicola p.zza D'Azeglio - FERRARA - Libreria - Centro di Controinformazione, via S. Stefano 52 - Spazio Libri di Turrini & C., via del Turco 2 - Xenia, via S. Stefano 54 - FORLÌ - Libreria La Moderna di G. Ugolini, corso D'Augusto 28, Rimini - RAVENNA - Libreria - L'incontro di Ferran, via Naviglio 18/a Faenza - Rinasco, via XXIII Giugno 14 - FIRENZE - Libreria - Altani, via Altani 84/86 - Feltrinelli, via Cavour, 12 - Marzocco, via Martelli 22/r - Il Futuro è Libro, via Carlo Marx 17, Certaldo - Rinasco, via della Noce 3, Empoli - Rinasco, via Gramsci, Sesto Fiorentino - LUCCA - Librerie - Centro di Documentazione, via Asili 10 - Gallina del Libro, viale Margherita 33, Viareggio - Rinasco, via Regia 68, Viareggio - LIVORNO - Librerie - L'Impulso, B. go Cappuccino 102 - Firenze, via della Madonna 31/33 - La Bancarella, via Tellini 19, Piombino - PISTOIA - Libreria - Centro Documentazione Pistoia, via Orafi 29 - Feltrinelli, via Banchi di Sopra 64/66 - PISA - Libreria - Feltrinelli, corso Italia 17 - Goliardica di S. Bacheca e C. via Oberdan 2/4 - Gutemberg, piazza S. Frediano 10 - MASSA - Libreria Mondoperaio, Piazza Garibaldi 9/a - PERUGIA - Libreria - L'Altra, via Ulisse Rocchi, 3 - Ditta Arcana, piazza Torre Olio, Spoleto - ANCONA - Libreria - Coop Cluva, via Pizzacoli 68/70 - Fagnani via Stamira 31 - Fogola, piazza Cavour 415 - Sapere, corso 2 Giugno 54/56, Senigallia - URBINO - Librerie - CUEV, via Saffi 40 - Goliardica, piazza Rinascimento 7 - ASCO - LU PICENO - Libreria Rinasco, via Trieste 13 - MACERATA - Libreria Rinasco, via XX Settembre, Civitanova Marche - PESCARA - Libreria Coop Cluva, via Galilei 13 - TERAMO - Libreria L'incontro, via Regina Margherita 2, Alba Adriatica - CAMPOBASSO - Libreria Il Ponte, corso Nazionale 178, Termoli - ROMA - Libreria - Stampa Alternativa, largo dei Librai - Libreria 146, via Nemorense 146 - Anomalia, via dei Campi 73 - Ass. Cult. "Piaciamoci", piazza Verbania 7 - Comed Mondo Operaio, via Tomacelli 141 - Der Self Service, via Terme di Diocleziano 36 - Cavour, via Cavour 43, Frascati - Edizioni del Lavoro, via Rieti 11 - Eritrea, viale Eritrea 72 m/v/o - L'Asterisco via Silla 109/111 - Feltrinelli 1, via del Babuino 39/40 - Feltrinelli 2, via V. Em. Orlando 84 - Lungarella, via della Lungarella 90/e - Il Bagatto, via dei Sanniti 30 - Moneanalogio, vicolo del Cinque 15 - Paesi Nuovi Ediz 5 Lune, piazza Montecitorio 9/a - Rinasco, via Botteghe Oscure 1 - Uscita, via dei Banchi Vecchi 44 - Willy's, via dei Consoli 161/163 - NAPOLI - Fabbriche - Atta Sud (Pomigliano) - Italsider (Bagnoli) - Libreria - Guida, Porta Aba - Loffredo - via Kerbater - Marotta, via dei Mille - Minerva, via Tommaso D'Aquino - Sapere, via Santa Chiara - Clean, via D. Lioy 19 - Guida di Luciano, piazza Martin 70 - Pironi Tullio, piazza Dante 30 - Dante & Descartes, via Donnalbina 22 - Minerva, via Ponte di Tappia 4 - Edicola - Metropolitana Cavalegen Aosta - Pza Nicola Amore - CASERTA - Libreria Quarato Stato di Rascata E., via Magenta 80, Aversa - SALERNO - Libreria - Carano, via Mercanti 53 - Cooperativa Magazzino, via G. da Procida 51 - Internazionale, piazza XXIV Maggio - Rondinella di Lamberto Elio, c. Umberto 1235, Cava dei Tirreni - TARANTO - Libreria Cultura Popolare, via Tommaso d'Aquino 8 - COSENZA - Libreria Punto rosso, p.zza XI febbraio 14, Diamante - BARLETTA - Libreria - Adnatica, via S. Andrea da Bari 119/121 - Libreria Cultura Popolare, via Cnsazio 12 - BRINDISI - Libreria Centro Docum La Taba, via XX Settembre 9 - REGGIO CALABRIA - Libreria Gangemi Editore, Casa del Libro, corso Garibaldi 168 - MESSINA - Libreria Hobell, edizioni Libra, via della Zecca 16 - PALERMO - Libreria Feltrinelli, via Maqueda 459 - CAGLIARI - Libreria - Sardegna libri, corso V. Emanuele 192/b - Centro Campo, via Cavour 67

La classe operaia in Italia

I grandi numeri

La ristrutturazione nelle fabbriche sopra i 500 dipendenti ha creato un travaso dalle grandi fabbriche a quelle minori, ma questo non significa che sia in atto un processo irreversibile di scomparsa della classe operaia.

In Italia su 15 milioni di lavoratori dipendenti, gli operai dell'industria sono circa 5 milioni, esattamente come ventuno anni fa durante l'autunno caldo, e arrivano a 6 milioni contando tutti i dipendenti. In questi anni vi è stato un cambiamento della composizione, qualitativo non quantitativo.

Ma se la situazione numerica della classe operaia non è cambiata, perché allora si continua a parlare sui mass-media di scomparsa della classe operaia? La ragione è evidente. È interesse della borghesia nascondere l'esistenza del proletariato prodotto dai rapporti di produzione borghesi, che è condizione della continuazione dell'esistenza dei rapporti sociali moderni.

È interesse del nemico far circolare idee disfattiste sulla reale consistenza dei rapporti di forza in campo.

Dal 1986 al 1989 nel solo settore metalmeccanico vi sono state 300.000 nuove assunzioni di giovani e di questi il 30% cioè 90.000 è stato assunto da grosse fabbriche, mentre i giovani assunti con i contratti di formazione lavoro sono stati 580.000.

Negli ultimi anni, in particolare dal 1980 al 1987, secondo studi del CESOS (centro studi vicino alla CISL) il 17,2% dei lavoratori attivi aveva restituito la tessera sindacale e solo l'aumento del 26,6% dei pensionati tesserati ha permesso un aumento del 5,5% del totale delle tasse.

Contemporaneamente alla diminuzione degli iscritti negli anni 80/87 l'apparato del sindacato è cresciuto; per fare un solo esempio, l'apparato della CGIL è passato da 7000 a 15000 unità.

Come dimostrano i dati la classe operaia continua ad esistere e continuerà a lottare ancora per lungo tempo, almeno finché l'abbassamento dei salari sarà uno dei mezzi per aumentare il profitto e finché esisterà il sistema del lavoro salariato.

Oggi nel momento in cui gli operai cominciano a riconoscere che non esiste più un'organizzazione di classe che li difende non possono far altro che ripartire da capo, con il vantaggio, rispetto ai loro predecessori, dell'eredità che si portano dietro di decine di anni di lotta di classe.

La lotta degli operai non contempla solo la resistenza ai padroni; come ogni lotta di classe si pone il fine del potere politico. I tentativi di dividere il movimento economico da quello politico della classe operaia, attribuendo i compiti economici al sindacato e quelli politici al partito nelle aule parlamentari, hanno prodotto nel passato guasti irreparabili al movimento operaio.

Ricominciare da capo, significa capire che oggi come ieri la forza degli operai sta nel numero, significa anche capire che la forza della quantità viene spezzata dalla mancanza di unità e di organizzazione.

La divisione dei lavoratori attuata attraverso la concorrenza fra lavoratori stessi, fra bianchi e neri, fra meridionali e settentrionali, ne indebolisce la forza. Da questo deriva quindi la necessità dell'organizzazione per cercare di eliminare o quantomeno limitare la concorrenza fra i lavoratori. Il numero è la base della nostra forza; l'unità e l'organizzazione il presupposto per farla valere.

M.M.

Chi è il nemico

1) Saddam non è né un pazzo, né Hitler degli anni '90. Spiegazioni troppo semplici. L'invasione del Kuwait è la naturale conseguenza di uno scontro all'interno dell'Opec sulle quote di produzione del petrolio in un quadro in cui la pressione dei creditori occidentali sull'Iraq si faceva più pressante e la crisi interna si aggravava ogni giorno di più. La scelta di impossessarsi dei pozzi petroliferi kuwaitiani è stata la scelta della borghesia irakena per risolvere i suoi problemi economici interni ed esterni.

La borghesia irakena non è né più buona né più cattiva delle altre: di fronte al possibile crollo economico forza militarmente a suo favore la situazione, entrando in conflitto con interessi di ben altri agguerriti padroni: compagnie petrolifere occidentali in primo luogo.

2) Tutto il mondo contro l'Iraq. Le potenze che dominano il mercato mondiale, sono diventate furibonde. Hanno dimenticato che l'assetto delle zone d'influenza, le divisioni territoriali, furono il risultato di una guerra mondiale, per spartirsi il bottino, che sconvolse il mondo.

Oggi, siccome qualcuno fuori dal loro controllo sta mettendo in discussione tutto, viene invocata la legalità internazionale. L'ONU entra in gioco con forza e copre gli USA che spediscono un'armata nel golfo, seguita da altri piccoli simbolici contingenti. Se c'è un'organizzazione usata strumentalmente è proprio l'ONU, le grandi potenze ed in particolare gli USA la controllano strettamente. L'ONU è lo strumento delle nazioni più forti contro quelle più deboli quando quelle forti sono d'accordo (vedi l'asse Usa-Urss). L'Onu non svolge nessun ruolo quando sono le nazioni forti a scontrarsi fra loro. Il vergognoso atteggiamento di fronte al massacro di palestinesi nei territori occupati da Israele conferma ampiamente questa tesi.

Il contingente americano legittimato dalle risoluzioni dell'Onu dichiara di essere in Arabia Saudita non per le compagnie petrolifere americane e per i padroni di Wall Street, ma per il mondo intero. L'esercito Usa di-

Fende sul luogo la sua parte di bottino dichiarando che è nell'interesse di tutti. Le borghesie di Germania, Francia, Italia e Giappone ci credono fino ad un certo punto e mandano i loro contingenti senza entusiasmo.

3) I padroni italiani facevano prima dell'imbargo buoni affari con l'Iraq e in generale col mondo arabo. Vendevano tecnologie, impiantavano fabbriche, sfruttando lo sviluppo ineguale, attraverso commesse e prestiti intascavano un consistente sovrappiuttato. In Italia hanno spinto al massimo la produttività, il rendimento degli operai, i bassi salari. Sul mercato mondiale ed in particolare in quello dei paesi meno sviluppati hanno realizzato a prezzi quasi di monopolio ingenti profitti, sostenuti da prestiti ad alti tassi di interesse. Poco o niente è interessato come questi paesi pagassero i loro debiti, come le borghesie locali potessero rispondere alla crisi economica mondiale.

Si può ben dire che lo stato di tensione nel Medio Oriente e la stessa invasione del Kuwait siano il frutto di una guerra commerciale indotta dalla crisi che ha visto come maggiori artefici gli stati europei e il Giappone da una parte e gli Usa dall'altra. La borghesia italiana propende per la soluzione diplomatica, attribuirle per questa ragione una vocazione pacifista è pura fantasia, è un problema di affari, di commesse da terminare, di mercati da riaprire. Intanto si torna lentamente ed inesorabilmente ad affrontare sui mass media il tema e la realtà della guerra. La stampa prepara l'opinione pubblica, le navi e gli aerei partono per il golfo, gli strati borghesi più legati agli Usa spingono per un intervento più consistente, l'industria di stato e la borghesia filoeuropea vanno più cauti.

I padroni dei paesi più forti fra cui quelli italiani combinano «normali» rapporti di rapina economica attraverso il mercato con l'uso della forza militare. Che diventi principale l'uno o l'altro mezzo dipende dallo stato dell'economia, dallo sviluppo dei diversi paesi. Ebbene non si può

condannare l'invio delle navi nel golfo senza condannare la rapina economica dei tempi di relativa pace; si poteva forse immaginare che le borghesie arabe strangolate dalla crisi e dai paesi economicamente più forti non reagissero in qualche modo? Nel golfo Persico si sta scatenando una guerra per difendere e spartirsi il bottino di una delle principali materie prime: il petrolio.

Saddam è l'ultimo a cui bisogna attribuire responsabilità in caso di guerra aperta.

La crisi del golfo nasce a Wall Street, nelle difficoltà del capitale internazionale a valorizzarsi a certi livelli, nella necessità di tenere il prezzo del petrolio sotto il controllo occidentale.

Nella determinazione del saggio di profitto il costo delle materie prime gioca un ruolo importante. Se Saddam è un aggressore lo sono in misura maggiore gli Usa e tutti gli Stati che partecipano alle operazioni militari, Italia compresa.

4) Chi va a rischiare la pelle nel golfo sappia che non lo fa per la libertà, la legalità in generale, ma per le grandi compagnie petrolifere, i grandi industriali, per la loro legalità e la loro libertà di sfruttare il mondo intero.

Il governo italiano è il nostro vero nemico, come rappresentante collettivo degli interessi degli industriali italiani; e il parlamento non è da meno. Nessuna voce ha denunciato l'azione di rapina economica del capitalismo italiano in Medio Oriente, i più «sinistri» hanno criticato l'invio delle navi ma non si può essere con l'imperialismo italiano quando usa mezzi commerciali e condannarlo quando a questi seguono navi ed aerei da guerra.

Bisogna essere conseguenti anche se in Italia è molto difficile. La grande borghesia industriale non ha tentennamenti: gli interessi «dell'azienda Italia» vanno difesi se occorre con le armi. Ebbene cosa possono rispondere i sindacalisti che nelle fabbriche hanno sempre sostenuto che fosse interesse comune, di operai e padroni, battere i concorrenti stranieri, fare sacrifici per salvare l'impresa? Po-

tranno solo disquisire sui metodi da adoperare per la salvaguardia degli interessi «comuni» e sarà molto facile per i padroni convincerli che ad un certo punto solo l'opzione militare risolve il problema.

Per questa ragione non ci fidiamo del pacifismo dei sindacalisti collaborazionisti e dei partiti che li manovrano.

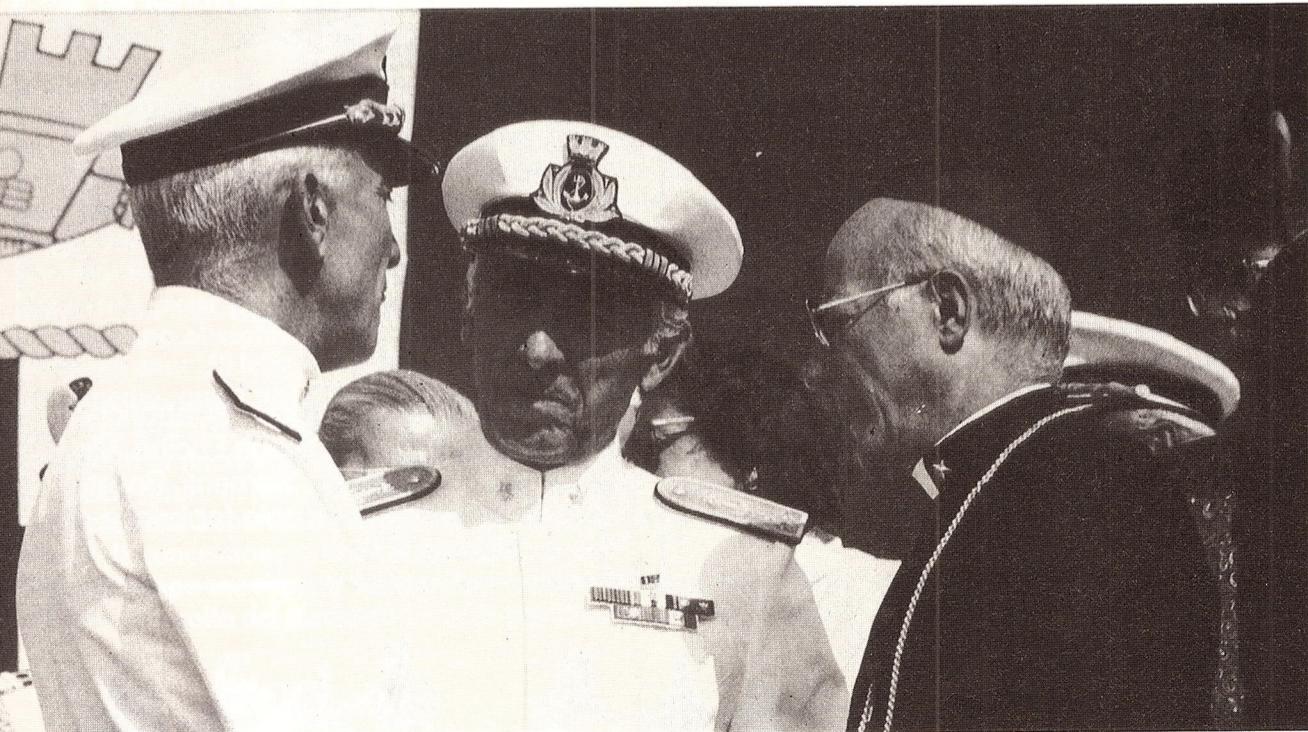
Nell'azienda Italia che faceva buoni affari con l'Iraq e in Medio Oriente gli operai sono stati schiacciati in un angolo; anzi il retroterra per agire come potenza imperialista è dato fondamentalmente dall'intensità e vastità in cui la propria classe operaia viene sfruttata. Più scadeva il livello di vita e di lavoro degli operai più la boria di De Michelis, i giochi di Andreotti, gli affari dell'Ansaldo e dell'Italimpianti crescevano. «L'azienda Italia» è andata a gonfi vele: per gli operai solo sacrifici.

Poi la crisi mondiale provoca tensioni e sconvolgimenti, Saddam invade il Kuwait, si mette in moto la propaganda: «l'azienda Italia è in pericolo occorre difenderla se è necessario con le armi, nel frattempo nuovi sacrifici». La crisi del golfo diventa la scusa per licenziamenti, cassa integrazione, nuove tasse; «l'economia è in crisi e la colpa è di Saddam» così cercano di ottenere il doppio risultato di sfruttare più intensamente gli operai e far ricadere le colpe, non già sulla loro economia in crisi, ma su un agente esterno quale può essere l'azione dell'Iraq.

5) Agli operai viene chiesto in politica estera di sostenere gli interessi del proprio governo e dei propri padroni e all'interno stringere la cinghia per far guadagnare agli stessi ciò che rischiano di perdere nei mercati stranieri.

Solo degli operai votati alla rovina possono seguire questa strada. Per noi il nemico è qui, molto più pericoloso di un qualunque Saddam Hussein, risiede nel governo e nel parlamento che lo appoggia, nei consigli di amministrazione delle tante aziende italiane, in uno stato che taglia la busta paga, fra gli industriali che non sono nemmeno disposti a concedere un miserabile aumento salariale. Questi, se gli verrà, ci porteranno ad una nuova guerra mondiale.

Se come tutto fa prevedere, lo stato italiano prenderà parte ad azioni militari, non deve poter contare sugli operai che hanno tutto da guadagnare dal fatto che i loro padroni, i ministri, i generali prendano stangate dappertutto. Ciò è nell'interesse di tutti coloro che lottano contro l'imperialismo ed è nel nostro immediato interesse: una borghesia e un capitale indebolito da disfatte e rovesci può essere molto più vulnerabile di fronte ad un movimento di lotta contro la guerra e a degli operai decisi a difendere i propri interessi fino alle estreme conseguenze.



Intervento militare nel Golfo: la Chiesa benedice i valorosi

delle fabbriche

Ancora sacrifici, più lavoro meno operai...

1. FALCK - UNA LOTTA ACCANITA CONTRO I TAGLI DI ORGANICO

In acciaieria la resistenza al piano aziendale limita la riduzione di posti di lavoro.

1. FALCK Una lotta accanita contro i tagli di organico

Dopo il ciclo di ristrutturazioni della seconda metà degli anni '80 l'acuirsi della crisi del settore siderurgico ha posto al gruppo Falck nuovi problemi di competitività. Il gruppo siderurgico si è mosso quasi contemporaneamente su due fronti, da una parte ha svolto una politica di cessioni ed acquisizioni con l'Ilva, dall'altra si è lanciato in una fase di ulteriore riorganizzazione dei reparti delle proprie fabbriche, utilizzando a questo scopo anche la consulenza di ditte specializzate americane e giapponesi.

Come è tradizione della Falck anche questa fase di ristrutturazione è partita dal reparto ACCIAIERIA dello stabilimento Unione che è un po' il «cuore» produttivo del gruppo e, nelle intenzioni della direzione, doveva svolgersi in due fasi.

- Nella prima si doveva fare di tutto per coinvolgere la struttura gerarchica fino all'ultimo capetto, il CdF e gli operai nella assoluta necessità di avviare la fase di ristrutturazione. In pratica il piano di riorganizzazione consisteva in un taglio di 34 lavoratori su 290 in un nuovo cumulo di mansioni e nella modifica delle tassezazioni.

- La seconda parte del piano puntava a coinvolgere il CdF nell'applicazione e nella gestione delle modifiche organizzative.

Questi ultimi ribadivano costantemente il concetto che qualsiasi tipo di riorganizzazione nel reparto non avrebbe in nessun caso dovuto arrecare un'aggravamento dei ritmi e delle condizioni di lavoro degli acciaier.

A questo punto l'azienda, alzava ulteriormente il tiro, riorganizzando gli organici e le squadre unilateralmente. Immediata la risposta degli operai che nelle giornate si rifiutavano di lavorare, ma era necessario attrezzarsi per una lotta di lunga durata. Le assemblee di reparto decidevano di passare perciò allo sciopero articolato, di due ore giornaliere; si rifiutava inoltre sulle colate continue il sistema di collaggio con «doppie» e «agganci» provocando alcuni di produttività.

Così, mentre gli operai arrivavano in pratica a fare dalle 10 alle 18 ore di sciopero settimanali, la produzione scendeva; alla colata tondi per esempio dalle 15-16 a 3-4.

Contemporaneamente si infuocava il clima all'interno della fabbrica: rifiuto di prestazione di mansione, insubordinazione verso i superiori; «spazzolate» nei reparti.

A tutto ciò l'azienda rispondeva inviando lettere di ammonizione a centinaia.

2. COME CAMBIA LA CONDIZIONE DEI LAVORATORI NELLE FABBRICHE RISTRUTTURATE

La lotta proseguiva fino al 19 luglio quando la direzione convocava urgentemente l'esecutivo del CdF ed il giorno dopo veniva siglato l'accordo poi approvato a maggioranza nelle assemblee. Veniva concordato il taglio di 11 addetti nel reparto e veniva inoltre corrisposta agli operai sotto varie voci una cifra da 130 a 180.000 proporzionale in pratica alle ore di lavoro perse, venivano pagate anche le ore di pausa effettuate.

- Considerando che, in pratica, il taglio netto sull'organico si può equiparare a circa 6 unità è evidente che si sarebbe potuto fare di più, ma bisogna anche tener conto del fatto che più di qualche operaio cominciava a dar segni di stanchezza e che la conclusione della lotta a favore di una parte o dall'altra era questione di pochi giorni.

Rimane però almeno l'insegnamento di una lotta portata avanti in maniera decisa, se non è riuscita a respingere l'attacco del padrone è riuscita almeno a porre, anche se provvisoriamente un argine al peggioramento delle nostre condizioni di lavoro.

Un operaio della Falck Unione di Sesto S.G.

3. NUOVA BREDA FUCINE

Aumentano i pezzi da stampare, sciopero!

COME CAMBIA LA CONDIZIONE DEI LAVORATORI NELLE FABBRICHE RISTRUTTURATE?

Anni di sacrifici non hanno prodotto altro che aumenti dei profitti e peggioramento delle condizioni di vita e di lavoro degli operai.

Alla «vecchia» cassa integrazione dovuta a crisi aziendali e alle ristrutturazioni si è aggiunta la «nuova» cassa come conseguenza della guerra nel golfo.

Con la scusa dell'embargo economico nei confronti dell'Iraq sono stati sospesi 710 lavoratori dell'Ansaldo, ed altri sicuramente subiranno lo stesso tipo di trattamento con il perdurare della crisi, mentre una delle prime misure decise dai ministri della CEE è stata la proposta di sbloccare i salari nei rispettivi paesi.

Il sindacato, guidato dagli uomini dei partiti che hanno inviato le navi e gli aerei italiani nel golfo per partecipare all'eventuale spartizione del bottino, tenta di legare gli operai al carro degli interessi dei padroni. Solo organizzando fra di loro le varie realtà che nelle fabbriche si sono opposte in questi anni agli attacchi padronali ed al collaborazionismo sindacale, si possono contrastare questi piani.

Su questi temi si terrà un'assemblea pubblica il giorno 19 ottobre 1990, alle ore 21 presso la Libreria Il Papiro, in Via Puccini 60 - Sesto S. Giovanni.

Prenderanno la parola:

un operaio dell'INNSE

un operaio dell'Alfa Romeo

un operaio della Breda

un avvocato

Operai e delegati delle seguenti fabbriche: Breda Energia, Nuova Breda Fucine, Marello, Innse, Riva Calzoni, Siemens, Borletti, Falk, ed alcuni delle piccole fabbriche di Rho e di Sesto S.G.



3. NUOVA BREDA FUCINE

Pubblichiamo il comunicato degli operai dei magli che indice la protesta e quello del reparto aste in cui si esprime la piena solidarietà.

Comunicato dei lavoratori delle Aste L.

Alla protesta dei lavoratori dei Magli che hanno deciso di scioperare due ore per la grave situazione venutasi a determinare nel reparto Forgia, contro il peggioramento delle condizioni di lavoro e contro l'aumento dei ritmi decisi unilateralmente dalla direzione aziendale ESPRIMIAMO LA NOSTRA SOLIDARIETA'!!!

Bene hanno fatto i lavoratori della Forgia a protestare, pur nella condizione di pesante ricatto determinata dalle 48 lettere di contestazione e di provvedimento disciplinare.

Solo la lotta ed il protagonismo dei lavoratori può creare le premesse per contrastare nello scontro il padrone.

I lavoratori delle Aste Leggere

Comunicato dei lavoratori dei Magli (1° Turno)

Oggi, 23 ottobre 1990, i lavoratori del Maglio 35000 hanno deciso di scioperare per due ore in seguito alla grave situazione venutasi a determinare nel Reparto Forgia.

La protesta è rivolta contro il costante peggioramento delle condizioni di vita e di lavoro degli operai del reparto, che negli ultimi tempi è andata aggravandosi costantemente.

Nonostante la minaccia delle 48 lettere di contestazione e di provvedimento disciplinare che determinano una situazione di ricatto, i lavoratori hanno deciso ugualmente la protesta, contro il pesante aumento del carico di lavoro imposto a loro: questa mattina la squadra ha trovato 4 forni carichi con 40 pezzi da stampare, invece dei soliti 22 in 2 forni.

L'aumento dell'intensità del lavoro, decisa in modo unilaterale dall'azienda e attuata sotto la costante pressione dei capi, determina una situazione di grave pericolo, aumentando i rischi per l'incolumità fisica dei lavoratori del reparto.

I Lavoratori del Maglio

4. MARTINI, CARDINALE DI MILANO, BUON SAMARITANO

Il Cardinale Carlo Maria Martini, arcivescovo di Milano, è dal 25 settembre incacciato a morte. Che cosa è mai successo al vescovo della diocesi più ricca del mondo? Chi ha osato offenderlo? Lui, che ha speso tutta una vita a parlare di aiutare i poveri, scontrandosi persino con le autorità. Lui, il più uomo che in segno di umiltà ha lavato i piedi in Duomo anche ai barboni e quando c'è stata l'occasione ha dato una mano anche ai pentiti del terrorismo. Insomma chi ha osato rifiutare il suo disinteressato aiuto?

Di chi la colpa se Martini si è dovuto sputtanare, dopo una onorata carriera di Samaritano, e invece di aiutare il prossimo ha dovuto chiamare la Polizia? Tutta la colpa è di 163 Pachistani. I soliti emigrati di colore e senza soldi. Arrivano e cercano un lavoro e non hanno neanche una casa. Ma Cristo lo dovrebbero sapere che a Milano senza casa è impossibile vivere. Così prima si mettono nei casini e poi fanno lo sciopero della fame. Vogliono una casa. Loro che al loro paese dovrebbero essere abituati a dormire per strada. Il cardinale Martini è abituato a questi cristiani e pronto si fa avanti: «Se smettete lo sciopero della fame vedo di parlare con Pillittere».

ri». E quelli, ingratì, gli hanno detto di no. Anzi, pensate che delinquenti, sono passati a digiunare nella Chiesa di Sant'Ambrogio. E si che dovevano sapere che Martini è l'erede del vescovo Ambrogio e che la chiesa è monumento nazionale. Ma il Cardinale, paziente, offre 4 posti letto ai 163 digiunatori. E quelli: «Tutti o nessuno». Volevano proprio provocare. Semmai qualcuno invidioso li aveva mandati apposta dal Pakistan. Il Cardinale non ha retto più. Ha autorizzato la polizia a sgomberare Sant'Ambrogio. Dio, fossero stati polacchi qualcosa si poteva trovare in qualche monastero con l'appoggio del Papa. Ma sono Pachistani, semmai anche musulmani e dopo non capiscono la teoria di Martini dei piccoli passi. Quattro avrebbero avuto da dormire subito, altri quattro tra qualche mese e così via. Gesù si fa presto a dire di fare come il buon Samaritano. Ma come fare con questi Pachistani che non conoscono la parola e non si accontentano delle buone intenzioni? E se altri seguissero l'esempio?

L.S.





L'uomo da un milione e duecentomila lire al mese

La lunga e penosa strada del contratto dei metalmeccanici

La rottura delle trattative si è consumata. Su quali temi non è dato sapere. Il silenzio e le scarse informazioni sono una caratteristica che ha contraddistinto la vicenda contrattuale dei metalmeccanici sin dal suo inizio.

L'accordo sul costo del lavoro siglato a gennaio, tra direzioni sindacali e padronato, ha partorito successivamente il ben noto rospo contrattuale, fattoci poi ingoiare, nonostante il netto rifiuto delle assemblee delle più grandi e significative fabbriche nazionali.

Non poteva essere diversamente, in quanto i dirigenti sindacali s'impegnavano con la loro piattaforma rivendicativa a rispettare le compatibilità padronali: lotta all'inflazione, richieste salariali contenute, riduzione orario insignificante, maggiore flessibilità in fabbrica.

Dunque, veniva presentato come il contratto della svolta. Delle nuove relazioni industriali. La premessa, secondo le convinzioni dei dirigenti sindacali, per chiudere la partita contrattuale nel volgere di poche settimane. Quasi una formalità. Tant'è che le prime iniziative di «lotta» a sostegno della piattaforma rivendicativa (presentata al padronato verso i primi di marzo), si manifestano a maggio.

Solo a metà si dichiara lo sciopero dello straordinario. Qualche giorno dopo, iniziano i primi scioperi «a perdere» o «dell'ultima ora». Qualche manifestazione di zona, durante le quali, gli operai si scazzano con i vari funzionari sindacali che vogliono impedire i blocchi stradali.

È evidente lo sforzo del sindacato a mantenere iniziative di lotta su un piano di assoluta compostezza, indicando forme di sciopero più di immagine e formali, quasi di rappresentanza, che reali. Come del resto, si fa garante affinché nessuna iniziativa sindacale vada a interferire in alcun modo con la piena riuscita dei campionati mondiali. Ogni tentativo operaio che abbia spinto in senso contrario, puntualmente veniva ostacolato e riassorbito. Stesso atteggiamento sindacale, ma più marcato, si riscontra nella terza de-

cade di giugno, quando è costretto a rincorrere e neutralizzare l'incazzatura operaia, che in modo spontaneo, anche se in molti casi guidata da settori di C.d.F., risponde alla disdetta della scala mobile data dai padroni, con blocchi stradali, ferroviari e spazzolate negli uffici e reparti di fabbrica di molte città.

Infatti, il tutto viene convogliato nello sciopero generale del 27 giugno, che segna la caduta di ogni tensione e di ogni attività di «lotta» in fabbrica. Così, i dirigenti sindacali nutrono l'illusione, forte anche della riuscita dello sciopero, di potere condurre le trattative in termini pacifici. Ma la confindustria non s'accontenta, e alza il livello delle trattative, spostandolo su un terreno più generale: dove le difficoltà delle aziende sono poste di fronte all'approssimarsi di una crisi economica sempre più acuta. Da qui ne deriva la posizione di rifiuto delle aziende a soddisfare le già misere richieste sindacali, per cui se ne chiedeva un ulteriore ridimensionamento. Non solo, ma prima di entrare nel merito del contratto, chiedono di ridiscutere la struttura del salario. In particolare, la scala mobile e gli altri automatismi (tipo scatti d'anzianità). Con la dichiarata e agguerrita intenzione di proseguire nel processo di demolizione, iniziato qualche anno fa, della capacità di copertura economica di questi istituti salariali.

Inoltre, e qui tirano in ballo il governo, chiedono delle precise garanzie al fine di beneficiare della fiscalizzazione degli oneri sociali.

Si giunge così al periodo delle ferie estive, che l'unico accordo, e tutto a vantaggio dei padroni, è quello siglato ai primi di luglio tra padroni-sindacato-governo, che prevede l'impegno ad affrontare, a giugno '91, la revisione della struttura del salario e più in generale l'abbattimento ulteriore del costo del lavoro. Per contro, viene mantenuto l'attuale applicazione della contingenza per tutto il 1991.

Dopo la pausa estiva, con la ripresa dell'attività lavorativa, non ha corrisposto quella contrattuale. Oltretutto s'inscrive ad aggravare ulteriormente il quadro, la crisi del golfo. Ormai ottobre è iniziato, e fino a questo momento perdura la rottura del negoziato tra sindacato e padroni. Questo, nonostante il sindacato abbia abbassato sensibilmente le richieste della misera piattaforma rivendicativa: con riferimento agli aumenti salariali dei chimici; riduzione oraria delle 37,5 ore settimanali da raggiungere nell'arco di due contratti; e desistere dal sostenere con forza i tanto declamati, quanto illusori, diritti dei lavoratori in fabbrica.

Inoltre, le direzioni sindacali, non solo devono fare i conti con i padroni i quali esigono il pieno rispetto delle

compatibilità economiche sottoscritte con gli accordi di gennaio e luglio, e dentro le quali il contratto deve essere vincolato. Ma devono far fronte, anche ad un diffuso disinteresse che gli operai malevolatamente esprimono nei confronti dell'andamento del negoziato.

Per uscire da questo vicolo cieco, i sindacati non possono far altro che appellarsi a gran voce ad un'intervento di mediazione del ministro del lavoro Donat Cattin, e alla lotta degli operai. Se da parte del ministro non esistono problemi ad intervenire, sicuramente da parte operaia ci sarà meno disponibilità. I motivi sono evidenti.

1) Per gli operai dell'industria in genere, e in particolare per i metalmeccanici, ogni aspettativa è stata disattesa con il varo e l'imposizione della piattaforma sindacale. Da più parti rifiutata, ritenendola inadeguata alle attuali condizioni di vita e di lavoro. Ma soprattutto, considerata completamente legata alle esigenze del padrone e del suo profitto. Pertanto, diventa difficile convincere gli operai a sostenerla con decisione.

2) La gestione del negoziato fatta da incontri al vertice quasi fantasma. Mai un comunicato sullo stato delle trattative, lavoratori estraniati completamente dal negoziato, salvo poi chiamarli in causa con qualche sciopero a perdere.

3) Intanto in questa situazione si va facendo strada fra fasce di lavoratori, la consapevolezza che con questo sindacato legato alla compatibilità del padrone, saremo sempre più sottomessi al giogo del profitto.

Nel frattempo, i padroni hanno già intascato:

- circa un'anno di ritardo sul rinnovo del contratto dei metalmeccanici;
- significativi ribassi delle richieste della piattaforma sindacale stessa;
- l'impegno del governo, per bocca di Carli, subito dopo la firma del contratto, a mettere mano a tutte le indicizzazioni della busta paga e del fiscal drug. Tutto questo ancora prima del giugno '91.





Irak, l'embargo e gli affari

Quando agli inizi di agosto Saddam Hussein ha dato inizio all'occupazione del Kuwait, i padroni dell'industria privata italiana ed i manager di quella di stato, non hanno mostrato eccessiva preoccupazione. Speravano, i padroni italiani, che l'Irak annullando i debiti con il Kuwait sarebbe stato più disponibile a pagare i debiti con loro, che da anni venivano continuamente rinegoziati. L'Irak ha un debito estero di 80 miliardi di dollari. Circa il 50%, 40 miliardi di dollari, con i paesi dell'Europa occidentale. Di questi, 40 miliardi, 12 miliardi l'Irak li deve ad imprese pubbliche e private italiane. In pratica il 35% del debito estero con gli europei, pari a circa 14 mila miliardi di lire. Se questo era il debito che l'Irak deve ancora pagare, vuol dire che gli affari dei padroni italiani sono stati eccezionali. A meno che, qualcuno non creda che si concedano dilazioni ai debitori per bontà e che i capitalisti italiani siano dei benefattori. Agli oltre 3 mila miliardi di crediti assicurati dalla Sace si devono aggiungere 4 mila miliardi per la commessa con la Fincantieri, poi vi sono gli oltre 2 mila miliardi di lire concessi dalla Banca Nazionale del Lavoro e potremmo continuare. Ma è utile mettere in luce che un po' tutte le grandi aziende italiane hanno sviluppato ottimi affari. La fornitura che ha come capocordata la Fincantieri è relativa alla fornitura di 11 navi da guerra, pronte e non ancora consegnate. Oltre la Fincantieri (gruppo IRI) troviamo nello stesso affare la FIN Breda e OtoMelara (gruppo ENI) per gli armamenti delle navi. La Snamprogetti, Saipem, Nuovo Pignone sempre dell'Eni sono direttamente impegnate in cantieri in Irak e Kuwait per la messa in opera di generatori, oleodotti, perforazioni petrolifere, impianti petrochimici. Erano in corso di definizione altri lucrosi affari che riguardavano tra gli altri CTIP, la Tecnimont, Micalta, Olivetti e Italba.

Fin qui abbiamo parlato degli affari legali o puliti. Se poi passiamo ad esaminare il ruolo dell'Italia nella fornitura di armi la realtà si fa più interessante. L'attuale marina irachena, è quasi comple-

tamente made in Italy. Sono della classe «Lupo» quattro delle cinque fregate in servizio e tutte dispongono di missili antinave Otomat, italiane sono le quattro corvette. Ma al di là di queste vecchie forniture ben più lucrose risultano le forniture clandestine di armi e pezzi di ricambio. Si potrebbe dire che il 90% dei 52 milioni di dollari di armi ufficialmente dirette in Giordania siano finite in Irak. In pratica i capitalisti italiani hanno esportato in Irak, armi, impianti, macchinari e progetti a peso d'oro contando sull'elevata produttività dell'industria italiana ed in cambio hanno importato petrolio. L'elevata produttività è stata ampiamente pagata dagli operai con l'aumento dello sfruttamento. Ecco spiegata la grande capacità della tecnica italiana di cui i governanti si vantano. La pazienza usuraia dei padroni italiani nei confronti del debitore vuol dire che malgrado i ritardi nei pagamenti gli scambi con l'Irak andavano bene. E potremmo aggiungere che i padroni italiani non avrebbero speso molte lacrime per i nobili sceicchi del Kuwait. Ma l'intervento americano in Arabia Saudita ha scombinato i tranquilli affari. Relegati sempre più ai margini del grasso mercato mediorientale dalla concorrenza europea gli Usa hanno colto l'occasione e si sono presentati come i difensori della «legalità» internazionale. Fidando sulla loro forza militare i padroni americani perseguitano due obiettivi: 1) Controllo diretto del mercato mondiale del petrolio di cui sono tra i maggiori produttori; 2) Ottimizzazione del prezzo del petrolio a vantaggio della propria economia ed a svantaggio dei principali concorrenti Germania e Giappone, che sono assolutamente sprovvisti di petrolio. Ma se Giappone e Germania devono stringere i denti l'Italia certo non ride. L'azione Usa si è rivelata come un attacco agli interessi dei padroni italiani. L'Italia è il secondo paese importatore di petrolio in Europa (dopo la Germania). 20 milioni di tonnellate di greggio pari al 28,5% del fabbisogno nazionale, vengono importate dalla Libia. 7,5 milioni di tonnellate pari all'11,2% dall'Egitto



e il 10,8% dall'Irak e dal Kuwait. Così quando Venerdì 10 agosto il governo, a denti stretti, ha dovuto aderire all'embargo dei prodotti petroliferi dall'Irak, i padroni italiani facevano i primi conti dell'aumento delle spese. Il petrolio era salito già a 25 dollari il barile e con il dollaro a 1165 lire si sarebbero avuti maggiori costi di 1500 miliardi di lire. Più chiaramente l'ENIMONT prevedeva un aggravio dei costi di 70 miliardi al giorno. Questo quando il petrolio era a 25 dollari, ma oggi è già a 32 dollari il barile. Si capisce la riluttanza di Andreotti nell'usare toni duri con l'Irak. Ma, non si potevano lasciare soli gli Usa a farla da padroni in Medio Oriente. Così la partecipazione italiana nel blocco antirakeno vuole essere anche una garanzia per gli interessi dei padroni italiani. Se è possibile, evitare lo scontro armato e recuperare i debiti e continuare gli affari, se non è possibile, essere sul posto per far valere gli interessi italiani in ogni modo. È questa l'essenza «della ferma difesa della legalità internazionale» da parte dei governanti italiani di cui vanno starnazzando tutti i partiti: DC, PCI, PSI, MSI, PRI, Verdi e via dicendo.

L.S.

Vertice di Houston, vertice di disaccordi

Fra i sette grandi del capitalismo mondiale l'ottimismo e la cooperazione sono solo di facciata.

Il vertice annuale dei Sette Grandi del capitalismo mondiale (Usa, Giappone, Canada, RFT, Gran Bretagna, Francia e Italia) è il termometro politico che misura, a scadenza fissa, la temperatura dello scontro di interessi tra le più grandi forze imperialistiche attuali (esclusa l'Unione Sovietica). Al di là dei compromessi e degli ottimismi di facciata, puntualmente le tensioni covano ed esplodono, si ricompongono in apparenza ma in effetti si accentuano. L'incontro di Houston, in Texas (Usa) ha mantenuto fede alla tradizione, manifestando, tuttavia, anche una novità, anzi la conferma della novità.

Due erano gli argomenti al centro della discussione: gli aiuti a Gorbaciov ed i sussidi all'agricoltura. Ma la cornice della discussione è stata un'altra: la risistemazione dei conflitti economico-commerciali a livello mondiale.

Gli aiuti a Gorbaciov. Al tavolo della discussione le divergenze erano nette. Mentre i rappresentanti dei quattro Paesi europei (più Jacques Delors in rappresentanza della CEE) erano per aiuti concreti ed immediati, Stati Uniti, Giappone e Canada erano per una collaborazione di carattere generico, peraltro rimandata nel tempo e subordinata a ulteriori passi in avanti sulla strada del capitalismo da parte di Gorbaciov. In particolare gli Stati Uniti avevano presentato all'incontro una bozza di documento che escludeva l'assistenza tecnico-economica e sottoponeva ogni altra forma di aiuto a una serie di condizioni (riduzione delle spese militari sovietiche, approfondimento delle riforme per la piena realizzazione dell'economia di mercato, limitazione degli aiuti a Paesi come Cuba, ecc.). Inoltre tale documento prevedeva di affidare al Fondo Monetario Internazionale ed alla Banca Mondiale l'elaborazione di uno studio sull'economia sovietica dal quale successivamente far scaturire indicazioni concrete ai Sette Grandi sulle strade da seguire per aiutare Gorbaciov. Questo punto è risultato decisamente sgradito ai paesi europei, dopo che a Dublino, a giugno, la CEE aveva già incaricato la Commissione esecutiva europea di tracciare un inventario, in collaborazione con i sovietici, sui bisogni e le attese dell'Urss, prima di concedere gli aiuti.

Si pone una domanda: perché questa differenza di atteggiamento verso l'Urss (ed i paesi dell'est europeo in generale)?

Una posizione, da parte dei paesi comunitari, diversa da quella assunta non avrebbe senso: il progetto di casa comune europea dall'Atlantico agli Urali prevede la coesione economica, oltre che politica, dell'intero continente europeo. Come raggiungere tale traguardo senza aiutare Gorbaciov nel processo di perestrojka, che è conversione al capitalismo «alla maniera occidentale»?

Naturalmente tale progetto non va bene agli Stati Uniti (e al Canada, che ruota nell'orbita americana), che a parole acclamano i cambiamenti in Urss, ma nei fatti vedono di malavoglia il conseguente avvicinamento tra l'Europa dell'Ovest e quella dell'Est, poiché tale nuova armonia implica il distacco tra gli alleati, ormai si può ben dirlo, di ieri, cioè Stati

Uniti ed Europa Occidentale. Anche il Giappone non vede di buon occhio tale coesione europea, né può sperare dall'Europa qualcosa in più di quanto riceve adesso. Nella ridefinizione in atto di aree di influenza a livello mondiale, accanto alla nuova Europa, che sta unendosi a livello continentale, agli Stati Uniti, che perdono terreno in Europa e stentano a guadagnarla altrove, c'è un Giappone che mira ad allargare la propria influenza all'intero Pacifico, ed in particolare alla Cina: a Houston è stata decisa la politica delle azioni individuali verso la Cina ed il premier nipponico Toshiki Kaifu ha annunciato la ripresa dell'erogazione di prestiti alla Cina per 5,6 miliardi di dollari a breve scadenza.

I sussidi all'agricoltura. Gli Stati Uniti pretendono la liberalizzazione del commercio agricolo e quindi l'eliminazione dei sussidi all'agricoltura anche da parte della CEE. I Paesi europei invece non sono disponibili all'azzeramento degli aiuti agricoli comunitari, che sono indispensabili per garantire la competitività degli 11 milioni di agricoltori comunitari. Il blocco decisionale, da tempo perdurante, sulla questione dei sussidi agricoli ha fatto già da tempo arenare l'«Uruguay round», cioè la elaborazione della organizzazione del commercio all'interno del grande mercato mondiale.

La questione è che, senza un accordo sulla liberalizzazione del commercio agricolo, i grandi Paesi esportatori, come Australia, Nuova Zelanda, Argentina ed altri del cosiddetto Terzo Mondo ben difficilmente accetteranno la liberalizzazione sia del commercio dei servizi (assicurazioni, banche, turismo, ecc.) che degli investimenti, alla quale, invece, sono molto interessati gli Stati Uniti.

Ma se gli Stati Uniti non otterranno la liberalizzazione che vogliono dai grandi paesi esportatori, certamente non accetteranno di ridurre le barriere agli scambi sui prodotti tessili, lo zucchero, ecc., che interessano appunto questi paesi.

In questo circolo perverso e pericoloso è evidentissimo il conflitto Usa-Europa, che ha portato, a Houston, ad uno sterile compromesso su una ipotesi di accordo sulla riduzione complessiva dei sussidi all'agricoltura. E non poteva essere diversamente visto che sia gli Stati Uniti che la Cee hanno disperato bisogno di nuovi mercati, dove scaricare gli «eccessi di produzione», che i mercati tradizionali non riescono ad assorbire. La crisi di sovrapproduzione è allarmante e la recessione non è una ipotesi, ma una realtà sempre più evidente. Il vertice di Houston doveva essere il vertice della ricostruzione, doveva portare, nei «proclami» della vigilia, al superamento delle divisioni ed al decollo della piattaforma economica sulla quale dovrebbe poggiare il nuovo vagheggiato (a parole!) ordine internazionale economico-commerciale.

Invece la recessione spinge i diversi egoismi imperialistici ad impuntarsi l'uno contro l'altro. Ed è in tale scontro acerrimo di interessi che si inserisce la novità essenziale, anzi la conferma della novità: anche a Houston, come ormai da tempo, l'Europa imperialista ha dimostrato di aver rialzato la testa, dopo i decenni di passività all'ombra dell'indiscussa ed incontrastata leadership americana. E gli Stati Uniti, sia pure a malincuore, sono costretti a fare i conti con la nuova consapevolezza di sé, con la voglia dell'autonomia dell'Europa. Come? facendo buon viso a cattivo gioco. Ma, nemmeno tanto nell'ombra, si affilano le armi della resa dei conti: per ora quelle economico-commerciali.

I COMPAGNI DI BARI

Una manifestazione a Bruxelles di contadini tedeschi



Ronchey: il petrolio e Marx

La crisi medio-orientale ha sollevato un gran polverone di cinismo e malafede. Un bell'esempio ce lo fornisce Alberto Ronchey (**Quanto costa Saddam**, «La Repubblica», 5/9) che, considerando il contrasto tra paesi ricchi e paesi poveri, imputa le cause della povertà agli stessi popoli che, per congenita incapacità, non riescono a uscire dall'arretratezza economica.

E poiché, prosegue Ronchey, molti di essi oggi possiedono e controllano le principali risorse di materie prime - in particolare il petrolio -, non avrebbe più valore la tesi leninista secondo la quale l'arretratezza economica è causata dalla rapina delle potenze imperialiste.

In poche parole i popoli del «Terzo Mondo» sono poveri perché fanno troppi figli, perché non riescono ad amministrare le proprie risorse, perché si affidano a governanti folli e così via. Non soddisfatto, Ronchey rincara la dose, mettendo nel mirino i paesi arabi. Con notevole disinvoltura ricorre alla teoria della rendita fondiaria di Marx per dimostrare che gli arabi, grazie al solo possesso dei giacimenti di petrolio, percepiscono del tutto parassitariamente una rendita.

La conclusione è chiara: gli arabi sono degli incapaci, dei parassiti e per di più arroganti pianta grane, perciò è necessario dargli una regolata.

Ora, senza scomodare le buone anime di Marx e Lenin, cerchiamo di vedere la questione medio-orientale nei suoi termini reali. 1) Il Medio Oriente è una zona di grande importanza strategica: nodo nevralgico per le comunicazioni tra Occidente e Oriente fu oggetto di particolare attenzione da parte degli Stati imperialisti. Con il crollo dell'impero Ottomano, avvenuto dopo la 1^a guerra mondiale, le potenze vincitrici, Francia e Inghilterra (ma anche l'Italia ebbe la sua parte), intervennero pesantemente nel processo di formazione degli attuali Stati arabi: ostacolarono le tendenze unitarie, tracciarono arbitrariamente i confini sulla base dei propri interessi, crearono Stati fantoccio nei quali mantenere una propria presenza diretta (Kuwait, Emirati, ecc.). In seguito, la scoperta di fiorenti giacimenti petroliferi, ha accresciuto i motivi di controllo imperialistico, nel quale gli Usa assumevano un ruolo predominante.

E così, la storia del Medio Oriente si è sempre più confusa con quella delle Sette Sorelle, le famigerate grandi compagnie petrolifere (Shell, Standard Oil of N.J., Standard Oil of California, Mobil, Texaco, ecc.) lanciate allo sfruttamento dei giacimenti.

La borghesia e le classi dirigenti arabe hanno risentito profondamente di queste difficili condizioni di sviluppo, nelle quali la costante ingerenza imperialista ha favorito i governi più retrivi (spesso legati a un retroterra tribale, come in Arabia e in Giordania), facendo abortire o comunque degenerare i processi di modernizzazione (come è avvenuto in Iraq dopo la rivoluzione del 1958); ha inoltre fomentato rivalità interstatali per impedire l'affermazione di un centro statale unitario ed egemone (come il tentativo di unione tra Egitto e Siria, fallito dopo appena 3 anni, 1958-61). Se poi aggiungiamo il permanente conflitto israelo-palestinese, e tutte le implicazioni che ne derivano con la metastasi libanese, appare evidente lo stato di tensione e di impotenza al quale l'imperialismo ha condannato i paesi arabi.

2. Passiamo al secondo punto sollevato da Ronchey: la rendita. Fino agli anni '50 le Sette Sorelle si intascarono lauti guadagni (profitto medio, quasi tutta la rendita - assoluta e differenziale - nonché extra-profitti dovuti alla loro posizione di monopolio), lasciando ai paesi arabi solo qualche briciole (le royalties), quando, sulla spinta di rampanti cuginette (soprattutto l'Eni-Agip) furono costrette a spartirne una più alta quota sotto forma di maggiori diritti di concessione e tasse sugli utili.

Nel frattempo movimenti nazionalisti rivendicavano giustamente il pieno controllo dei giacimenti e della produzione petrolifera, per

avviare, su questa base, processi di industrializzazione e modernizzazione economica.

Solo agli inizi degli anni '70 (primo choc petrolifero) gli arabi, o meglio la borghesia araba, ha finalmente nazionalizzato il settore petrolifero, impadronendosi così di tutta la rendita differenziale e del profitto legato alla produzione di petrolio. Ma, checchè ne dica Ronchey, restano ancora in sospeso molti altri aspetti.

a) Le compagnie petrolifere occidentali conservano gran parte delle fasi di raffinazione, trasporto e distribuzione; ritagliandosi così una propria quota di profitti, contribuiscono sostanziosamente a definire prezzi del prodotto finito (benzina, gasolio, derivati, ecc.).

b) La rendita dipende dai prezzi di produzione del petrolio, ossia, stante il basso livello salariale degli operai arabi, soprattutto dai mezzi di produzione necessari all'estrazione, che i paesi arabi devono importare dai paesi occidentali. Questi ultimi grazie al proprio monopolio tecnologico, si riappropriano di una parte della rendita; e altrettanto avviene con le colossali commesse (industrie e opere pubbliche) ottenute negli scorsi anni, per non parlare delle forniture di armi, oggi deprecate.

c) Poiché i capitali si indirizzano laddove sussistono maggiori garanzie di profitto, le borghesie arabe hanno investito buona parte della rendita (Petrodollari) nei grandi paesi capitalisti d'occiden-

te, sostenendone implicitamente il processo di accumulazione, a scapito di quei progetti di sviluppo nazionale in precedenza tanto auspicati. 3. Le condizioni nelle quali si è realizzata la nazionalizzazione del petrolio, invece di rompere hanno ribadito la dipendenza dei paesi arabi dalle principali potenze capitaliste. Si è anche accentuato il carattere bastardo delle borghesie arabe: sanguinarie con il proletariato, vigliacche con gli imperialisti. Accesso nazionalismo, antiimperialismo, progetti di riforma economica si sono sempre intrecciati con le particolari relazioni che i paesi arabi tenevano con questa o quella potenza capitalista, sono stati usati, come merce di scambio per ottenere qualche vantaggio. E, una volta ottenutolo, i movimenti popolari, prima suscitati, venivano abbandonati alle più feroci repressioni. Saddam Hussein è un degno figlio di questa razza fetente: esponente del partito Baas (espressione di un avanzato progetto

nazional-riformista) nel corso degli anni '60 scala il potere, eliminando l'ala più conseguente e radicale, perseguita gli ex-alleati comunisti, reprime il movimento nazionale curdo.

Negli anni '70, rafforzato il proprio regime autoritario, si abbandona a una facile demagogia nazionalista nel tentativo di accrescere la posizione irachena nel golfo. Ma, non appena il crollo dello Scià gli offre la possibilità di mettere le mani sullo Shat-al-Arab, non esita a divenire agente degli imperialisti occidentali, scatenando una micidiale guerra che avrebbe dovuto «normalizzare» l'Iran di Khomeini. Dopo 8 anni di guerra, l'Iraq ha raccolto solo lacrime e sangue; ormai spremuto e inutile viene lasciato a un destino di desolazione: l'anno scorso i paesi occidentali gli tagliano i crediti. A Saddam non resta che una carta da giocare: occupare il ricco e sempre desiderato Kuwait. Non aveva scelta.

Incapacità, parassitismo, arroganza, tanto censurati da Ronchey, non solo altro che i frutti velenosi concimati dalle passate e presenti relazioni imperialistiche nei paesi arabi.

Possiamo allora concludere che la responsabilità di Saddam nel rialzo del prezzo del petrolio è minima, se non inesistente.

Dal quadro schematico che abbiamo tracciato appare infatti evidente che l'aumento del prezzo del petrolio è strettamente connesso ai rapporti di produzione capitalistici, si ripercuote nella lotta di concorrenza e, come prima conseguenza, si ritorce sui produttori arabi.



*Dati sempre più «allarmanti»
sullo stato dell'economia Usa*

La crisi del capitalismo? Un'invenzione degli ultimi marxisti

Il Fondo Monetario Internazionale ha dato il ben servito: i tassi di interesse non cambieranno. Anzi i governatori delle banche nazionali dei sette paesi industrializzati dell'occidente si sono auto-celebrati: secondo loro è grazie alle politiche monetarie restrittive adottate negli ultimi anni che le economie oggi sono così solide, robuste, mature.

La convinzione dei banchieri non soddisfa (non soddisfa più) però gli industriali di tutto il mondo e gli operatori finanziari, che non solo vedono con ostilità ogni rialzo dei tassi, ma che dal crollo dell'87 si sono tolti dalla testa di poter far soldi senza che l'industria faccia profitti. Speravano in un allentamento della morsa monetaria, perché se piccola e media borghesia stanno facendo lauti guadagni con i buoni dello stato, l'alto costo del denaro, che è l'altra faccia della medaglia, rende loro difficile l'accesso al credito, **bloccando gli investimenti**.

Le borse di tutto il mondo hanno continuato la loro discesa. Anche Greenspan, presidente della Fed, esce sconfitto dalla riunione del FMI e questo ha dell'ironico. Proprio lui che fino all'altro ieri li ha alzati, si è presentato alla riunione con una richiesta per un abbassamento dei tassi a livello internazionale, è riuscito ad ottenere da Germania e Giappone la «concessione» di abbassare (se ci riesce) quello del suo paese. I giapponesi l'avranno bruciato con gli occhi.

Costretti proprio dagli americani ad alzare il proprio tasso di sconto (cfr. O.C. n. 53), ad affrontare la crisi a viso aperto, ora che hanno accettato la sfida si vorrebbe un loro dietrofront? No i giochi sono ormai fatti, il Giappone non è un paese dell'America Latina cui si può imporre ogni decisione.

La Banca Centrale Giapponese ha da tempo risposto alle sfide occidentali e americane alzando protezionisticamente il proprio tasso di sconto, portandolo nel giro di 1 anno dal 2,5% al 6%.

Lo scotto pagato in termini di rallentamento industriale si deve ancora far sentire, ma in termini finanziari lo si vede quotidianamente in borsa.

In una sola settimana l'indice Nikkey ha perso più del 10%, dall'inizio dell'anno quasi il 50%, scendendo sotto la quota del famoso lunedì nero dell'87 che si era voluto con tanta fatica dimenticare.

Le borse europee totalizzano le altre peggiori perdite: Francoforte -21% e Bruxelles -22%, Londra -17%, Milano -19%.

New York si «salva» con un -10%.

Wall Street si calcola abbia bruciato nel solo mese di agosto la bellezza di 1.000 miliardi di dollari, a Tokyo ne sono andati in fumo 2.300 (in 6 mesi però).

Per dare un'idea della enorme ricchezza che questa società è capace di bruciare in così poco tempo ci siamo permessi un semplice conto: a 1.300 dollari al mese (circa 1.500.000 di lire) i 1000 miliardi di dollari di Wall Street corrispondono a quasi 2 anni di salario per i 37 milioni di operai americani. Ci sarebbe da «divertirsi» a fare lo stesso conto per gli altri mercati.

E se questa è la beffa, per gli operai americani e non, il danno si appresta a diventare tragedia perché dietro vi sta una caduta degli utili nei settori produttivi più importanti, con i conseguenti annunci di tagli di personale, licenziamenti di migliaia e migliaia di operai.

Le statistiche sulla disoccupazione segnalano un innalzamento dal

5,3% costante degli ultimi anni, ai 5,2% di giugno, 5,5% di luglio, 5,6% di agosto, 5,7% settembre. Cifre che non rilevano il fenomeno nella sua interezza: l'accettazione, molte volte, di posti di lavoro nel terziario a 4 dollari l'ora invece di 12-14 dollari del lavoro specializzato nell'industria. A indicare quanta comunanza di interessi c'è tra operai e padroni il giorno dopo la pubblicazione dei dati sull'aumento della disoccupazione, Wall Street segnava un rialzo e così le altre borse nel mondo.

Ma per gli ostinati i dati sulla recessione non finiscono qui: nel periodo aprile-maggio la crescita è di poche frazioni di punto, il Superindice a luglio segna l'invariato, ad agosto -1,2%.

Dopo le casse di risparmio fallite negli anni scorsi è la volta delle banche commerciali, 35 tra le più grandi banche americane nel **Nord-Est e nel Sud-Ovest del paese rischiano il fallimento entro breve tempo**, e non si sa quanto il fondo di sicurezza federale possa oggi venire in loro aiuto, dato che già nel 1989 si trovava in forti difficoltà di liquidità.

Quanto mai pressante diventa allora la decisione di abbassare il tasso di sconto, ma adesso è il mercato che si ribella.

Inflazione e debito federale stentano a restare sotto controllo. All'asta di agosto dei buoni del tesoro (circa 30 miliardi di dollari) la paura dello «sciopero» dei sottoscrittori, per lo più giapponesi, si è toccata con mano, il tasso sui trentanni è schizzato al 9%, la bancarotta evitata per un soffio.

Come lo stregone che non controlla le forze della natura da lui invocate, così Greenspan si è rivolto ai fratelli del G-7, ma ormai gli interessi nazionali sono più forti del sangue.

L'ultimo aumento del tasso dal 5,25% al 6% causato dall'aumento dell'inflazione del 2,2% di giugno al 2,7% di luglio (livelli e trend allarmanti per il Giappone) veniva addirittura salutato con un +3% dell'indice Nikkey apparentemente contro ogni logica delle teorie economiche.

È che gli investitori giapponesi tornano in patria come loro consigliato dal primo ministro, il mercato americano è a grande rischio, quello europeo è dagli incerti sviluppi.

La coperta è sempre più corta per coprire tutti; dalla recessione non sembra salvarsi nessuno. I danni della crisi rimbalzano in Europa dove anche i colossi multinazionali della chimica tedesca accusano cali di utili e necessità di ridimensionamenti, la chimica e l'auto italiana seguono a ruota.

La disoccupazione aumenta anche in Germania (7,1%). L'inflazione, in aumento ovunque, taglia i margini di manovra delle Banche Centrali e trova ulteriore alimento nell'aumento dei prezzi con cui alcuni gruppi industriali rispondono alla caduta dei profitti.

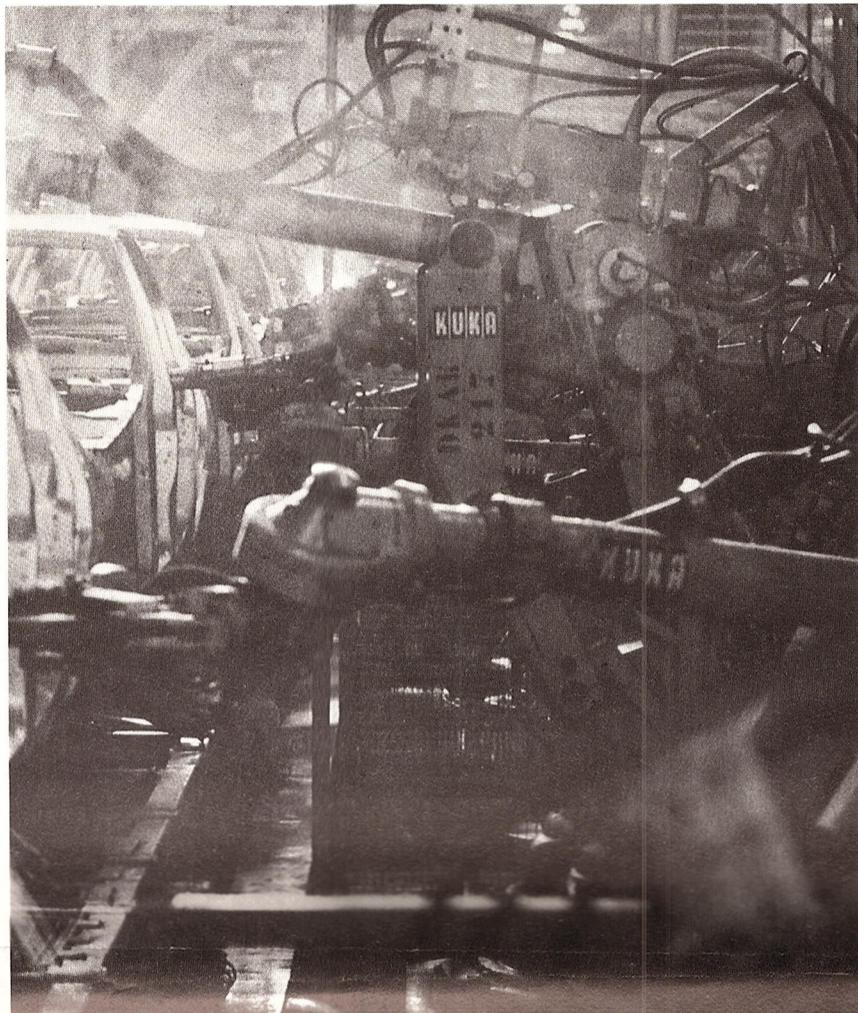
L'atteggiamento a questo riguardo è schizzofrenico: vengono attuate operazioni di svendita per smaltire le scorte, e poi si rialzano i prezzi per salvare gli utili del trimestre altrimenti disastroso. In questo quadro, si inserisce la crisi del Golfo, con un Saddam che «osa» alzare la testa e imporre ai paesi più industrializzati un aumento del prezzo del petrolio.

Quale migliore occasione per scaricare le responsabilità della crisi economica?

La situazione era preoccupante ma sotto controllo, ma con l'aumento del petrolio, chissà? Tutti gli economisti si sono interrogati. Da qui le analisi sul 3° shock, e le differenze con i primi 2.

R.P.

Qualcosa si è spezzato



Robot nei capannoni dell'Alfa Romeo
Gli operai? C'erano, ora sono in cassa

A dieci anni dalla «grande ristrutturazione» il ritorno della cassa in Fiat acquista un significato particolare non solo per gli operai direttamente colpiti, ma anche per chi in altre fabbriche ha dovuto subire il «discorso forte» di Agnelli, quella «rivincita» che dalla Fiat è diventata la bandiera di guerra del padronato italiano.

La sensazione è che qualcosa si sia spezzato, che un intero ciclo storico stia rapidamente esaurendo il suo corso: la stagione dei record di vendite e dei profitti, avviata con la ristrutturazione e le epurazioni di massa dell'80, la «grande festa», sembra doversi chudere con la presentazione delle liste di proscrizione del luglio '90.

Ma non si tratta di semplice ritorno al punto di partenza. In questi molti discorsi si sono decantati alcune idee forza si sono sciolte nell'impatto con la realtà, mentre le misure che quei discorsi giustificavano hanno lasciato segni indelebili sugli operai.

Un problema ora è come convincerli a ricominciare tutto da capo, senza neppure gli argomenti che dieci anni fa guidarono il processo di normalizzazione.

La cassa integrazione nell'80 doveva servire a ripulire le nuove linee robotizzate da scansafatiche e sabotatori, una figura operaia particolare, costruita e abilmente agitata dai mass-media per mettere sulla difensiva gli operai e per schierare dalla parte di Agnelli e del sindacato collaborazionista la società dei benpensanti.

La repressione e l'espulsione di forza lavoro divenne una specie di questione morale. Bisognava «liberare le mani all'impresa», tagliare le «rendite di prestazione», «raschiare il fondo del barile (chi non ricorda gli ammorbantini «fondi del Corriere»?). Un discorso vincente, che sfruttava il fallimento delle utopie del 68 e i suoi folcloristici rimasugli in fabbrica, l'isolamento del terrorismo, ma soprattutto il disorientamento degli operai di fronte alla ristrutturazione. Una radicale trasformazione dei processi produttivi, invocata a gran voce dal sindacato e dal PCI, e che oltre a produrre esuberi avrebbe frantumato le vecchie linee di resistenza operaia, indebolendo la capacità di critica classista dell'uso capitalistico delle macchine.

Oggi la situazione è del tutto mutata. La cassa integrazione arriva dopo anni di buoni risultati per la Fiat e di duro lavoro per gli operai. Il «Corriere» stesso è costretto ad ammettere che la ristrutturazione ha funzionato «non c'è l'anarchia in fabbrica, non ci sono i cascami del terrorismo, non c'è una crisi di prodotto o di produzione». Gli operai sopravvissuti alla ristrutturazione sono stati inglobati nei nuovi processi, piegati a nuovi ritmi produttivi, costretti a salari di pura sopravvivenza.

E costretti al silenzio, frastornati dalle campagne sull'avvento della fabbri-

ca automatica, la civiltà dei robot, la scomparsa degli operai. Ora si scopre che mentre il lavoro manuale veniva abolito a livello teorico, oltre 40 mila operai venivano assunti in Fiat. Molti di questi, ricattati dai contratti di formazione lavoro, sono stati macinati e poi rigettati dopo aver alimentato con lavoro vivo la fabbrica automatica.

Si è così consumato in questi anni lo sfruttamento razionale di milioni di operai sotto lo sguardo indifferente e spesso ostile della società opulenta, conquistata dai miti del successo, del made in Italy, di un modo di vivere improntato all'ostentazione del lusso e all'arroganza del potere.

A salvargli la coscienza, la certezza dell'impunità, grazie anche a una area di elaborazioni su nuovi soggetti strategic innoqui in sostituzione dell'operaio estinto, posizioni sostenute con tanta forza nella stessa sinistra estrema da convincere persino gli operai.

Gli effetti sono stati devastanti. Come può denunciare la propria condizione di sfruttamento chi non esiste neppure? Come rivendicare i propri diritti di fronte a una società che non ti riconosce?

Chi può inorridire per i 4000 incidenti mortali all'anno sul lavoro se a lavorare sono solo robot?

Ma il tempo dei grandi miti è forse finito.

La «qualità totale» di Romiti, più che una promessa, appare come oscura minaccia di intervento dispotico sul fattore umano, sui ritmi e la organizzazione del lavoro, smascherata ancor prima di essere applicata: «...uno slogan per dire che bisogna puntare al miglioramento continuo senza fissare né limiti né traguardi», come rileva con scetticismo la stessa stampa economica.

E forse si chiude anche il tempo dei discorsi validi per tutti.

Così in questi anni abbiamo dovuto subire, alla Fiat come alla Falk, alla Breda come a Bagnoli una particolare umiliazione, la perdita dell'identità di classe sfruttata e con la frantumazione degli interessi la possibilità di difendersi collettivamente dagli attacchi del capitale.

Qualcuno dovrebbe ora spiegarci da quale strano mondo vengano fuori i 70000 operai che la Fiat ha dovuto «disattivare», dov'erano durante le riprese televisive degli sfavillanti reparti popolati da solitari robot, carrelli magnetici e macchine a controllo numerico.

Ma soprattutto di chi è oggi la responsabilità della crisi? Conviene far parlare ancora il foglio di Agnelli: «Stavolta i dati negativi sono esterni, riguardano il mercato dell'auto: non va più al massimo, è quasi saturo... E le macchine riempiono i piazzali e le sale dei concessionari». (Corriere del 28/8). Mercati saturi, sovrapproduzione. Di fronte a questi fenomeni il discorso della borghesia diventa improvvisamente debole. Non c'è una giustificazione della crisi, ma la dichiarazione di impotenza del capitale nei confronti del mercato capitalistico. E la crisi non riguarda soltanto l'Italia che accusa un calo delle vendite del 7,46%.

Negli Usa le vendite di settembre sono calate del 9% rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente; in Europa la caduta è del 10% con il 10,56% in Inghilterra (dopo il crollo del 13% in maggio), e dell'11,6% in Francia. Difficile darne la colpa agli operai. Dall'80 all'89 la produttività è aumentata in Italia del 40% mentre i salari sono cresciuti solo del 20%. In Inghilterra la produttività è cresciuta del 60% e i salari del 29%, negli Usa c'è stato addirittura un calo dei salari reali dell'1% contro un aumento della produttività del 38% (dati Banca d'Italia). Ed è proprio in questi paesi, dove lo sfruttamento è stato maggiore, che la recessione ha cominciato a mordere con più forza.

Troppe macchine, pochi clienti! Come nascondere che i più alti ritmi hanno contribuito a impoverire il mercato? E non era questa la ricetta per aumentare la competitività, battere la concorrenza e salvare l'occupazione? La contraddizione è stridente e traduce, nell'esperienza quotidiana di milioni di operai in tutto il mondo, lo scontro in atto tra le maggiori potenze industriali per scaricare sui concorrenti le difficoltà della crisi. L'esigenza dei padroni dei vari paesi di aumentare la produttività e ridurre i consumi interni per favorire le esportazioni ha contribuito all'impoverimento del mercato mondiale aggravando una sovrapproduzione che mette in discussione milioni di posti di lavoro. In questa situazione, diventa più facile per gli operai individuare le connivenze tra la loro condizione di sfruttamento e crisi capitalistica, tra economia e guerra. Mentre una parte della società saluta le navi italiane per difendere gli interessi nazionali in qualsiasi parte del mondo si annidino, si apre la possibilità di una inversione di tendenza capace di rompere l'egemonia soffocante delle teorie e della cultura dominante e rifondare un discorso di classe sulla crisi, lo sfruttamento, l'organizzazione operaia.

Senza illusioni. Uno stuolo di ideologi sindacalisti e venditori di fumo vari sono al lavoro da tempo per dimostrare che è tutta colpa dei giapponesi che invadono i «nostri» mercati e degli arabi che ci strangolano con i rincari del petrolio.

I padroni preparano la guerra

Su di noi non devono contare

La rapida trasformazione del contenzioso sul petrolio in una generale mobilitazione di guerra, dimostra quanto sia diventato labile il confine tra scontro commerciale e ricorso alle armi.

Dietro la «lezione di civiltà» che le potenze occidentali pretendono di impartire, così come dietro la «guerra santa» invocata da alcune borghesie arabe, si nasconde infatti la violenta frattura di interessi tra complici nella spartizione del bottino.

Fra le borghesie arabe, Saddam in testa, investite dalla crisi mondiale si fa strada la necessità di mettere mani su una parte del bottino suscitando le ire degli imperialisti più forti che per decenni hanno dettato legge in Medio Oriente ed hanno le maggiori responsabilità di quanto sta accadendo.

In gioco è la ripartizione dei profitti e delle perdite in un settore in cui la crisi di sovrapproduzione e la conseguente caduta dei prezzi ha spinto la concorrenza oltre il limite di rottura.

Il processo in corso in Medio Oriente, di una guerra come proseguimento della competizione economica con altri mezzi, stà ormai diventando una esigenza pressante in un mercato mondiale sempre più in crisi.

L'Irak e il petrolio sono solo un aspetto del contenzioso commerciale che vede contrapporsi sempre più violentemente gli interessi tra Europa, Stati Uniti e Giappone, una contraddizione che sta rapidamente mutando schieramenti e rapporti di forze. La miccia innescata in Medio Oriente apre quindi una situazione di conflitto dagli esiti imprevedibili. In questa situazione si dimostra tutta l'inconsistenza dei movimenti pacifisti, della cosiddetta opinione pubblica, del mondo della cultura, incapaci di contrastare il processo in corso e i tentativi dei governi di schierare il fronte delle classi favorevoli alla guerra intorno ai «vitali interessi nazionali». Diventano idee forza le menzogne sulla necessità di una guerra per ristabilire «il diritto internazionale», per «difendere le libertà calpestate», per rimuovere inesistenti difficoltà nell'approvvigionamento energetico in una fase di generale eccedenza delle scorte.

Se questa è la situazione ogni operaio può sapere cosa deve fare: chiedere il conto ai propri padroni ed al proprio governo: all'Ansaldo, all'Italimpianti, a De Michelis, ad Andreotti, che per i loro interessi imperialisti ci hanno ben sfruttato in patria ed ora ci chiedono di rischiare la pelle nel Golfo, mentre chiedono nuovi sacrifici. Gli operai irakeni ad un Saddam che per difendere gli interessi della borghesia locale non esita a mandare al macello milioni di uomini reduci da pochi anni dalla carneficina che li oppose all'Iran.

Poi ci sono quelli americani, i francesi e via di seguito.

Se la lotta contro il capitalismo mondiale ha un senso questa non può che essere combattuta prima di tutto contro i propri padroni e i governi che li rappresentano.

In realtà la guerra sta maturando ed è una conseguenza dello sfacelo in cui sta precipitando l'economia capitalistica ed è necessario alle borghesie dei vari paesi per scaricare sui concorrenti le responsabilità della crisi e le tensioni sociali che ne derivano. Militarizzare la produzione per sfruttare più intensamente i propri operai e risolvere in un bagno di sangue il problema dei disoccupati. Per questo la organizzazione e la lotta per la sconfitta dei propri padroni e del proprio governo è la sola strada praticabile dagli operai in ogni paese per sconfiggere la guerra.

